

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 64

### Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle Tampereen Särkänniemi Oy:n pääomittamista koskevan valituksen johdosta

TRE:2559/02.04.00/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Vuojolainen Arto

#### Valmistelijan yhteystiedot

Johtava juristi Jyri Nuojua, puh. 044 430 9030 ja controller Ville Taivassalo, puh. 041 730 5437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lisäksi 7.2.2025 lausuntoa valittajan vaatimukseen päätöksen täytäntöönpanokiellosta. Tampereen kaupunki ei ole laittamassa päätöstä täytäntöön ennen kuin päätös saa lainvoiman.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

#### Esteellisyys

Juhana Suoniemi ilmoitti olevansa asiassa yhteisöjäävi. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdan perusteella. Juhana Suoniemi poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Kokouskäsittely

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

"Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lisäksi 7.2.2025 lausuntoa valittajan vaatimukseen päätöksen täytäntöönpanokiellosta. Tampereen kaupunki ei ole laittamassa päätöstä täytäntöön ennen kuin päätös saa lainvoiman."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Olga Haapa-aho osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

### **Perustelut**

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätöksellään 16.12.2024 § 196 Tampereen Särkänniemi Oy:n pääomittamisen. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu, että päätös kumotaan. Toissijaisesti on vaadittu, että asia palautetaan valmisteluun, kolmanneksi, että asian selvitykset tulisi täydentää ja, että Tampereen kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut. Valitusta on perusteltu muun muassa sillä, että päätös olisi valtioneuvoston vastainen ja, ettei toimi olisi kuulunut kunnan toimialaan.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 20.2.2025.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.1.2025) 14 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee hylätä perusteettomana lausunnossa esitetyin perustein. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

### **Tiedoksi**

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Jyri Nuojua, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Pöytäkirja yleisesti nähtäville 18.2.2025 [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

Päätös annettu tiedoksi sähköpostilla 18.2.2025.

Tampere  
18.02.2025

Leeni Herrala  
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **Muutoksenhakukielto**

§64

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)